

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemesvamos Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_99742223
Postai cím:			
Város:	Nemesvamos	NUTS-kód:	HU213
Postai irányítószám:	8248	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fészek Utca 7.		
Kapcsolattartó személy:	Kötél	Krisztina	
E-mail:	jegyzo@nemesvamos.hu	Telefon:	+36 88505580
		Fax:	+36 88505591
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nemesvamos.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás
II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Külterületi utak felújítása
II.2) A közbeszerzés mennyisége
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Kilenc önkormányzati tulajdonú külterületi út felújítása

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
Harmadik Rész, XVII. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája:
Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.31

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - A nemesvámosi 071/67 hrsz-ú út felújítása
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
Ajánlati ár (nettó Ft):15 528 823 Jótállás (hónap): 12 Ajánlattevő érvényes ajánlata az előírt követelményeknek megfelel.	

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft., 8360 Keszthely, Sömögyei Út 1	10496934220
Ajánlati ár (nettó Ft):16 761 473 Jótállás (hónap): 12 Ajánlattevő érvényes ajánlata az előírt követelményeknek megfelel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	A Bírálóbizottság az érvényes ajánlatok értékelése során megállapította, hogy az ajánlatban szereplő megajánlások értékelési pontszáma 1000 pont.

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft.	953,8
Szöveges értékelés:	A Bírálóbizottság az érvényes ajánlatok értékelése során megállapította, hogy az ajánlatban szereplő megajánlások értékelési pontszáma 953,8 pont.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) az 1. részszerzőpont (jótállás) esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A. 1. ba.) a 2. részszerzőpont (ajánlati ár)

esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A. 1. bb.) módszerét alkalmazza. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak. Azon értékelési részzempont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértéket meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni). Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 77. § (1) pontjában foglaltaknak megfelelően fentiekben meghatározott legkedvezőtlenebb szinten el nem érő megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

Az ellenszolgáltatás összege nettó 15 528 823 Ft. Ajánlattevő érvényes ajánlata a Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján a legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft., 8360 Keszthely, Sömögyei Út 1 10496934220

Az ellenszolgáltatás összege nettó 16 761 473 Ft. Ajánlattevő érvényes ajánlata a második legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft., 8000 Székesfehérvár, Sóstói Út 7	24105099207
Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel az ajánlatában, illetőleg az előírt hiánypótlás keretében nem csatolt ajánlati fedőlapot és tartalomjegyzéket, továbbá hiányzik az oldalszámozás is. Az EKR felületre ajánlatként feltöltött dokumentumok között csatolt „Tulajdonosok nevére, lakóhelyére/cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozat” című dokumentum tartalma csak részben fedi le a KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM 4 . kötet 15. oldalán lévő, a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat minta tartamát.	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	2 - A nemesvámosi 0106 hrsz-ú út felújítása
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
Ajánlati ár (nettó Ft): 9 742 935 Jótállás (hónap): 12 Ajánlattevő érvényes ajánlata az előírt követelményeknek megfelel.	

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft., 8360 Keszthely, Sömögyei Út 1	10496934220
Ajánlati ár (nettó Ft):10 512 150 Jótállás (hónap): 12 Ajánlattevő érvényes ajánlata az előírt követelményeknek megfelel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	A Bírálóbizottság az érvényes ajánlatok értékelése során megállapította, hogy az ajánlatban szereplő megajánlások értékelési pontszáma 1000 pont.

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft.	953,8
Szöveges értékelés:	A Bírálóbizottság az érvényes ajánlatok értékelése során megállapította, hogy az ajánlatban szereplő megajánlások értékelési pontszáma 953,8 pont.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) az 1. részszerzőpont (jótállás) esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A. 1. ba.) a 2. részszerzőpont (ajánlati ár) esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A. 1. bb.) módszerét alkalmazza. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak. Azon értékelési részszerzőpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértékét meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni). Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 77. § (1) pontjában foglaltaknak megfelelően fentiekben meghatározott legkedvezőtlenebb szinten el nem érő megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
Az ellenszolgáltatás összege nettó 9 742 935 Ft. Ajánlattevő érvényes ajánlata a Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján a legkedvezőbb.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft., 8360 Keszthely, Sömögyei Út 1

10496934220

Az ellenszolgáltatás összege nettó 10 512 150 Ft. Ajánlattevő érvényes ajánlata a második legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft., 8000 Székesfehérvár, Sóstói Út 7	24105099207
Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel az ajánlatában, illetőleg az előírt hiánypótlás keretében nem csatolt ajánlati fedőlapot és tartalomjegyzéket, továbbá hiányzik az oldalszámozás is. Az EKR felületre ajánlatként feltöltött dokumentumok között csatolt „Tulajdonosok nevére, lakóhelyére/cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozat” című dokumentum tartalma csak részben fedi le a KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM 4 . kötet 15. oldalán lévő, a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat minta tartamát.	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	3 - A nemesvámosi 0110 és 0111 hrsz-ú utak felújítása
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
Ajánlati ár (nettó Ft): 16 555 917 Jótállás (hónap): 12 Ajánlattevő érvényes ajánlata az előírt követelményeknek megfelel.	

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft., 8360 Keszthely, Sömögyei Út 1	10496934220
Ajánlati ár (nettó Ft): 17 876 388 Jótállás (hónap): 12 Ajánlattevő érvényes ajánlata az előírt követelményeknek megfelel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	Bírálóbizottság az érvényes ajánlatok értékelése során megállapította, hogy az ajánlatban szereplő megajánlások értékelési pontszáma 1000 pont.

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft.	953,8
Szöveges értékelés:	A Bírálóbizottság az érvényes ajánlatok értékelése során megállapította, hogy az ajánlatban szereplő megajánlások értékelési pontszáma 953,8 pont.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) az 1. részszerpont (jótállás) esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A. 1. ba.) a 2. részszerpont (ajánlati ár) esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A. 1. bb.) módszerét alkalmazza. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak. Azon értékelési részszerpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértékét meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni). Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 77. § (1) pontjában foglaltaknak megfelelően fentiekben meghatározott legkedvezőtlenebb szinten el nem érő megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
Az ellenszolgáltatás összege nettó 16 555 917 Ft. Ajánlattevő érvényes ajánlata a Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján a legkedvezőbb.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft., 8360 Keszthely, Sömögyei Út 1	10496934220
Az ellenszolgáltatás összege nettó 17 876 388 Ft. Ajánlattevő érvényes ajánlata a második legkedvezőbb.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft., 8000 Székesfehérvár, Sóstói Út 7	24105099207
Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel az ajánlatában, illetőleg az előírt hiánypótlás keretében nem csatolt ajánlati fedőlapot és tartalomjegyzéket, továbbá hiányzik az oldalszámozás is. Az EKR felületre ajánlatként feltöltött dokumentumok között csatolt „Tulajdonosok nevére, lakóhelyére/cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozat” című dokumentum tartalma csak részben fedi le a KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM 4 . kötet 15. oldalán lévő, a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat minta tartamát.	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	4 - A nemesvámosi 0161/2 hrsz-ú út felújítása
A szerződés száma:	4
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
Ajánlati ár (nettó Ft): 9 407 451 Jótállás (hónap): 12 Ajánlattevő érvényes ajánlata az előírt követelményeknek megfelel.	

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft., 8360 Keszthely, Sömogyei Út 1	10496934220
Ajánlati ár (nettó Ft): 10 153 124 Jótállás (hónap): 12 Ajánlattevő érvényes ajánlata az előírt követelményeknek megfelel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	A Bírálóbizottság az érvényes ajánlatok értékelése során megállapította, hogy az ajánlatban szereplő megajánlások értékelési pontszáma 1000 pont.

Szöveges értékelés: A Bírálóbizottság az érvényes ajánlatok értékelése során megállapította, hogy az ajánlatban szereplő megajánlások értékelési pontszáma 953,8 pont.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) az 1. részszerzőpont (jótállás) esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A. 1. ba.) a 2. részszerzőpont (ajánlati ár) esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A. 1. bb.) módszerét alkalmazza. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak. Azon értékelési részszerzőpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértékét meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni). Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 77. § (1) pontjában foglaltaknak megfelelően fentiekben meghatározott legkedvezőtlenebb szinten el nem érő megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

Az ellenszolgáltatás összege nettó 9 407 451 Ft. Ajánlattevő érvényes ajánlata a Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján a legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft., 8360 Keszthely, Sömöggyei Út 1 10496934220

Az ellenszolgáltatás összege nettó 10 153 124 Ft. Ajánlattevő érvényes ajánlata a második legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft., 8000 Székesfehérvár, Sóstói Út 7

24105099207

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel az ajánlatában, illetőleg az előírt hiánypótlás keretében nem csatolt ajánlati fedőlapot és tartalomjegyzéket, továbbá hiányzik az oldalszámozás is. Az EKR felületre ajánlatként feltöltött dokumentumok között csatolt „Tulajdonosok nevére, lakóhelyére/cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozat” című dokumentum tartalma csak részben fedi le a KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM 4 . kötet 15. oldalán lévő, a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat minta tartamát.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	5 - A nemesvámosi 028/2 hrsz-ú út felújítása
A szerződés száma:	5
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
Ajánlati ár (nettó Ft): 22 273 008 Jótállás (hónap): 12 Ajánlattevő érvényes ajánlata az előírt követelményeknek megfelel.	
Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft., 8360 Keszthely, Sömögyei Út 1	10496934220
Ajánlati ár (nettó Ft): 24 050 181 Jótállás (hónap): 12 Ajánlattevő érvényes ajánlata az előírt követelményeknek megfelel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	A Bírálóbizottság az érvényes ajánlatok értékelése során megállapította, hogy az ajánlatban szereplő megajánlások értékelési pontszáma 1000 pont.

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft.	953,1
Szöveges értékelés:	A Bírálóbizottság az érvényes ajánlatok értékelése során megállapította, hogy az ajánlatban szereplő megajánlások értékelési pontszáma 953,1 pont.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) az 1. részszerzőpont (jótállás) esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A. 1. ba.) a 2. részszerzőpont (ajánlati ár) esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A. 1. bb.) módszerét alkalmazza. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak. Azon értékelési részszerzőpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértéket meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni). Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 77. § (1) pontjában foglaltaknak megfelelően

fentiekben meghatározott legkedvezőtlenebb szinten el nem érő megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 73. 14904134244

Az ellenszolgáltatás összege nettó 22 273 008 Ft. Ajánlattevő érvényes ajánlata a Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján a legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Horváth-Ép Kőzmű- Út- és Mélyépítő Kft., 8360 Keszthely, Sömögyei Út 1 10496934220

Az ellenszolgáltatás összege nettó 24 050 181 Ft. Ajánlattevő érvényes ajánlata a második legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft., 8000 Székesfehérvár, Sóstói Út 7 24105099207

Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel az ajánlatában, illetőleg az előírt hiánypótlás keretében nem csatolt ajánlati fedőlapot és tartalomjegyzéket, továbbá hiányzik az oldalszámozás is. Az EKR felületre ajánlatként feltöltött dokumentumok között csatolt „Tulajdonosok nevére, lakóhelyére/cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozat” című dokumentum tartalma csak részben fedi le a KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM 4 . kötet 15. oldalán lévő, a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat minta tartamát.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 6 - A nemesvámosi 092/137 hrsz-ú út felújítása

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
Ajánlati ár (nettó Ft): 5 213 679 Jótállás (hónap): 12 Ajánlattevő érvényes ajánlata az előírt követelményeknek megfelel.	

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft., 8360 Keszthely, Sömogyei Út 1	10496934220
Ajánlati ár (nettó Ft): 5 627 454 Jótállás (hónap): 12 Ajánlattevő érvényes ajánlata az előírt követelményeknek megfelel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	A Bírálóbizottság az érvényes ajánlatok értékelése során megállapította, hogy az ajánlatban szereplő megajánlások értékelési pontszáma 1000 pont.

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft.	953,8
Szöveges értékelés:	A Bírálóbizottság az érvényes ajánlatok értékelése során megállapította, hogy az ajánlatban szereplő megajánlások értékelési pontszáma 953,8 pont.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) az 1. részszerzőpont (jótállás) esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A. 1. ba.) a 2. részszerzőpont (ajánlati ár) esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A. 1. bb.) módszerét alkalmazza. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak. Azon értékelési részszerzőpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértékét meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni). Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 77. § (1) pontjában foglaltaknak megfelelően fentiekben meghatározott legkedvezőtlenebb szinten el nem érő megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
Az ellenszolgáltatás összege nettó 5 213 679 Ft. Ajánlattevő érvényes ajánlata a Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján a legkedvezőbb.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft., 8360 Keszthely, Sömögyei Út 1	10496934220
Az ellenszolgáltatás összege nettó 5 627 454 Ft. Ajánlattevő érvényes ajánlata a második legkedvezőbb.	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft., 8000 Székesfehérvár, Sóstói Út 7	24105099207
Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel az ajánlatában, illetőleg az előírt hiánypótlás keretében nem csatolt ajánlati fedőlapot és tartalomjegyzéket, továbbá hiányzik az oldalszámozás is. Az EKR felületre ajánlatként feltöltött dokumentumok között csatolt „Tulajdonosok nevére, lakóhelyére/cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozat” című dokumentum tartalma csak részben fedi le a KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM 4 . kötet 15. oldalán lévő, a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat minta tartamát.	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	7 - A nemesvámosi 0112/36 és 0127 hrsz-ú utak felújítá
A szerződés száma:	7
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
Ajánlati ár (nettó Ft): 24 104 888 Jótállás (hónap): 12 Ajánlattevő érvényes ajánlata az előírt követelményeknek megfelel.	

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft., 8360 Keszthely, Sömöggyei Út 1

10496934220

Ajánlati ár (nettó Ft): 26 021 288 Jótállás (hónap): 12 Ajánlattevő érvényes ajánlata az előírt követelményeknek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés: A Bírálóbizottság az érvényes ajánlatok értékelése során megállapította, hogy az ajánlatban szereplő megajánlások értékelési pontszáma 1000 pont.

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft.

953,8

Szöveges értékelés: A Bírálóbizottság az érvényes ajánlatok értékelése során megállapította, hogy az ajánlatban szereplő megajánlások értékelési pontszáma 953,8 pont.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Közbiztosítási Hatóság útmutatója alapján (amely a Közbiztosítási Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) az 1. részszerzőpont (jótállás) esetében a fordított arányosítás (1. melléklet A. 1. ba.) a 2. részszerzőpont (ajánlati ár) esetében az egyenes arányosítás (1. melléklet A. 1. bb.) módszerét alkalmazza. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak. Azon értékelési részszerzőpont esetében, amellyel összefüggésben meghatározta a megajánlás legkedvezőbb mértékét, ott Ajánlatkérő a legkedvezőbb mértékét meghaladó megajánlások esetében a képletbe a legkedvezőbb mértékű megajánlás értékét rögzíti (azaz a számítást ezen értékkel fogja elvégezni). Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 77. § (1) pontjában foglaltaknak megfelelően fentiekben meghatározott legkedvezőtlenebb szinten el nem érő megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1113 Budapest, Bocskai Út 73.

14904134244

Az ellenszolgáltatás összege nettó 24 104 888 Ft. Ajánlattevő érvényes ajánlata a Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján a legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbiztosításnak az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Horváth-Ép Közmű- Út- és Mélyépítő Kft., 8360 Keszthely, Sömöggyei Út 1

10496934220

Az ellenszolgáltatás összege nettó 26 021 288 Ft. Ajánlattevő érvényes ajánlata a második legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft., 8000 Székesfehérvár, Sóstói Út 7	24105099207
Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen ajánlatot nyújtott be, mivel az ajánlatában, illetőleg az előírt hiánypótlás keretében nem csatolt ajánlati fedőlapot és tartalomjegyzéket, továbbá hiányzik az oldalszámozás is. Az EKR felületre ajánlatként feltöltött dokumentumok között csatolt „Tulajdonosok nevére, lakóhelyére/cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozat” című dokumentum tartalma csak részben fedi le a KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM 4 . kötet 15. oldalán lévő, a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat minta tartamát.	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2018.08.23	Lejárata:	2018.08.27
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2018.08.22
---	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2018.08.22
--	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 115. § -ában foglaltaknak megfelelően öt gazdasági szereplőt hívott fel ajánlattételre az Ajánlatkérő, azonban az ajánlattételi határidőig csak három ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.21 11:52:47	KotelKrisztina
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.22 12:04:54	KotelKrisztina

Összesen: 2 sor (1 / 1)