

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

**"8248 Nemesvámos, Patak utca 932/89 hrsz. alatti óvoda építése a
Nemesvámos Község Önkormányzata részére a(z) TOP-1.4.1-15-VE1-2016-
00002 azonosító számú Projekt keretében" tárgyú**

nemzeti eljárásrendben lefolytatott,
nyílt közbeszerzési eljárásban

Ajánlatkérő:

Nemesvámos Község Önkormányzata

2017. október 3.

Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerint nemzeti eljárásrendben lefolytatott, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított, melynek keretében az Ajánlattevők Kbt. 56. §-ban foglaltak szerint kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet nyújtottak be, melyekre Ajánlatkérő az alábbi Kiegészítő Tájékoztatást adja.

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a beérkezett kérdések alapján a közbeszerzési dokumentumokban esetlegesen fennálló ellentmondásokat tisztázza, melynek értelmében a műszaki tartalom gyakorlatilag nem módosult, így a Kbt. 55. § nem alkalmazandó.

1. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a költségvetésben Leier falazóelemek kerültek kiírásra, terveken Porotherm falazat szerepel. Ajánlattevők tájékoztatást kértek arra vonatkozóan, hogy melyiket kell beárazni az ajánlatban. Ajánlattevők kérték az ellentmondás feloldását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetésben szereplő Leier terméket kéri árazni.

2. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a „Beltéri, Lenteam típusú ajtólapok” költségvetésben CPL felülettel szerepelnek, konszignációban ezzel ellentétben HPL felülettel. Ajánlattevők tájékoztatást kértek arra vonatkozóan, hogy melyiket kell beárazni az ajánlatban. Ajánlattevők kérték az ellentmondás feloldását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetésben szereplő CPL felületet kéri árazni.

3. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az alumínium szerkezetű nyílászárók költségvetésben és homlokzati rajzokon Cortizo típussal szerepelnek, a műszaki leírásban Aliplast szerkezettel, a részletes konszignációban viszont Schüco szerkezet szerepel mindenhol. Ajánlattevők tájékoztatást kértek arra vonatkozóan, hogy melyiket kell beárazni az ajánlatban. Ajánlattevők kérték az ellentmondás feloldását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetésben szereplő Cortizo típusú alumínium nyílászáró szerkezeteket kéri árazni.

4. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a tervek között nem szerepel a kerítésre vonatkozóan semmilyen utalás, ami alapján a megépítendő mennyiség ellenőrizhető

lenne, csak a költségvetésben van megadva egy mennyiség. Ajánlattevők kérték a kerítésre vonatkozó terv megküldését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetésben szereplő mennyiséget kéri árazni, az árajánlat elkészítéséhez nem szükséges a tervek ismerete. A nyertes Ajánlattevő részére átadásra kerülnek a további, kivitelezéshez esetlegesen szükséges tervek.

5. Kérdés:

A költségvetés szárazépítés munkanem 1. tétele szerint 405,37 m² szerelt gipszkarton álmennyezet készül. Ajánlattevők jelezték, hogy az alaprajzi jelölés alapján ez a mennyiség helyesen 159,65 m² lenne. Ajánlattevők tájékoztatást kértek arra vonatkozóan, hogy a mennyiségi eltérés indoka lehet-e az, hogy egyéb helyiségekben is készül ilyen álmennyezet, de az nincs jelölve az alaprajzon. Amennyiben nem, Ajánlattevők kérték az ellentmondás feloldását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a mennyiségi eltérés indoka, hogy egyéb helyiségekben is készül ilyen álmennyezet, melyre tekintettel a költségvetésben szereplő mennyiséget kéri árazni.

6. Kérdés:

A költségvetés szárazépítés munkanem 5. tétele szerint 284,05 m² akusztikus nagytáblás gipszkarton álmennyezet készül. Ajánlattevők jelezték, hogy ez nem jelenik meg a terveken. Ajánlattevők tájékoztatást kértek arra vonatkozóan, hogy készül-e ez a szerkezet. Amennyiben igen, Ajánlattevők kérték ennek rajzát megküldeni, annak megismerése érdekében, hogy milyen módon, hova kell elhelyezni a metszeteken szereplő tűzálló gipszkarton tetőtéri burkolat alá.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terv tartalmazza a beépítés helyét, gyártói utasítás szerint. Ajánlatkérő a tervezett, költségvetési szerinti mennyiséget kéri árazni.

7. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az R9 részletterven szerepel az öltöző helyiségekben Rigips Tonga A+ Quick Lock tartóvázzal álmennyezet, ezzel szemben a költségvetésben ez nem szerepel, illetve alaprajzon sem jelöli, hogy ezekben a helyiségekben készül álmennyezet. Ajánlattevők tájékoztatást kértek, hogy szerepeltethetik-e ezt műszaki észrevételként külön soron.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés szerinti állapot irányadó (tehát nem készül ezekben a helyiségekben álmennyezet). Erre tekintettel ezt Ajánlattevők műszaki észrevételként, külön soron nem szerepeltethetik.

8. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a költségvetés tetőfedés munkanem 1. tételben Bramac Tectura Thermo Protector (25° tetőhajlásszög felett építhető be, tervek szerint tárgyi épület tetőhajlásszöge ennél kisebb) cserépfedés került kiírásra, ezzel szemben a tervek szerint Creaton Domino cserépfedés készül. Ajánlattevők tájékoztatást kértek arra, hogy Ajánlatkérő melyiket kívánja megvalósítani. Ajánlattevők kérték az ellentmondás feloldását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terv szerinti műszaki tartalmat (Creaton Domino) a költségvetés ezen során (a költségvetés tetőfedés munkanem 1. tételben) kéri árazni.

9. Kérdés:

A 8. kérdéshez kapcsolódóan Ajánlattevők az alábbi észrevételt tették: amennyiben Ajánlatkérő a Creaton Domino cserépfedést kívánja megvalósítani, akkor a tervezett tetőhajlásszöghöz a cserépfedés alá ragasztócsíkos fólia szükséges fix aljzatra (deszkázat) fektetve, ellenlécek alá pedig szegtömítő csík a megfelelő vízzárás érdekében. Ajánlattevők tájékoztatást kértek, hogy szerepeltethetik-e ezt műszaki észrevételként külön soron.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy 8. kérdésre adott válasznak megfelelően annak költségvetési során kéri szerepeltetni a további, szükséges tételek árait, tehát azt Ajánlattevők műszaki észrevételként, külön soron nem szerepeltethetik.

10. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a költségvetésben Bramac Pro Pilis tetőfólia szerepel, ezzel szemben a terveken Dörken Delta Maxx Titán fólia. A 9. kérdésnél leírtakra hivatkozással (mi szükségeltetik a cserépfedés alá) Ajánlattevők tájékoztatást kértek arra, hogy milyen tételt árazzanak. Ajánlattevők kérték az ellentmondás feloldását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy 8. kérdésre adott válasznak megfelelően annak költségvetési során kéri szerepeltetni a további, szükséges tételek árait.

11. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a költségvetés Helyszíni beton és vb. munka 15. tétel esztrich aljzat mennyiségében nem szerepel a 4-es rétegrend szerinti esztrich mennyisége. Ajánlattevők tájékoztatást kértek, hogy szerepeltethetik-e ezt műszaki észrevételként külön soron.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés szerinti állapot irányadó (tehát nem készül 4-es rétegrend szerinti esztrich aljzat). Erre

tekintettel ezt Ajánlattevők műszaki észrevételként, külön soron nem szerepeltethetik.

12. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a költségvetés Szigetelés munkanem 20. tétel födémpadló hőszigetelő anyag 80 mm vtg. EPS mennyiségében nem szerepel a 4-es rétegrend szerinti hőszigetelés mennyisége. Ajánlattevők tájékoztatást kértek, hogy szerepeltethetik-e ezt műszaki észrevételként külön soron.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés szerinti állapot irányadó (tehát nem készül 4-es rétegrend szerinti hőszigetelés). Erre tekintettel ezt Ajánlattevők műszaki észrevételként, külön soron nem szerepeltethetik.

13. Kérdés:

Ajánlattevők a költségvetés aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése munkanem 13. tételben szereplő intarziás díszítőelemről konkrétabb meghatározást kértek, tekintettel arra, hogy a minta összetettsége, színek száma nagyban befolyásolja ezen díszítőelemek költségét.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő a kért információt az alábbi illusztrációval bocsátja Ajánlattevők rendelkezésére, mely a nagyságrendet és a bonyolultságot mutatja. A nyertes Ajánlattevővel kerül pontosításra a színek száma.



51899, 51906, 51932, 51915

14. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a metszeteken rl-es, 2-es rétegrendben 2 rtg. talajnedvesség elleni szigetelés szerepel, ezzel szemben a költségvetésben csak 1 rtg. került kiírásra. Ajánlattevők tájékoztatást kértek, hogy szerepeltethetik-e ezt műszaki észrevételként külön soron.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés szerinti állapot irányadó (tehát 1 réteg készül). Erre tekintettel ezt Ajánlattevők műszaki észrevételként, külön soron nem szerepeltethetik..

15. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a metszeteken 7-es rétegrendben szerepel 113,0 m² Dörken Terrax felületvédelem. Ezzel szemben a költségvetésben ez nem szerepel, melyre tekintettel Ajánlattevők tájékoztatást kértek, hogy szerepeltethetik-e ezt műszaki észrevételként külön soron.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés szerinti állapot irányadó (tehát nem készül 7-es rétegrendben felületvédelem). Erre tekintettel ezt Ajánlattevők műszaki észrevételként, külön soron nem szerepeltethetik..

16. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a költségvetés Síkalapozás munkanem 1 tétel szerint az alapozáshoz szükséges beton minősége C16/20, míg ezzel szemben az S1/1 tervlap szerint C25/30-XC2-24-F3, műszaki leírás alapján C30/37-XC2-24-F3. Ajánlattevők tájékoztatást kértek, hogy milyen betonminőséget árazzanak. Ajánlattevők kérték az ellentmondás feloldását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terven szereplő műszaki tartalmat (C25/30-XC2-24-F3) a költségvetés megfelelő során (Síkalapozás munkanem 1 tétel) kéri szerepeltetni.

17. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a költségvetés Síkalapozás munkanem 2 tétel szerint a vasalt aljzathoz szükséges beton minősége C20/25, míg ezzel szemben az S1/1 tervlap szerint C25/30-XC2-24-F3. Ajánlattevők tájékoztatást kértek, hogy milyen betonminőséget árazzanak. Ajánlattevők kérték az ellentmondás feloldását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terven szereplő műszaki tartalmat (C25/30-XC2-24-F3) a költségvetés megfelelő során (Síkalapozás munkanem 2 tétel) kéri szerepeltetni.

18. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a költségvetés szerint vasalt aljzatba kerülő betonacél háló 05 mm-es, ezzel szemben az S1/1 terv szerint 06 mm. Ajánlattevők

tájékoztatást kértek, hogy melyiket árazzák. Ajánlattevők kérték az ellentmondás feloldását.

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terven szereplő műszaki tartalmat (06 mm) a költségvetés megfelelő során (vasalt aljzatba kerülő betonacél háló) kéri szerepeltetni.

19. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a Födémáttörések zsaluzását nem találni a költségvetés kiírásában. Ajánlattevők tájékoztatást kértek, hogy szerepeltethetik-e ezt műszaki észrevételként külön soron.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a födémáttörések zsaluzását a zsaluzás tételsoron kéri szerepeltetni.

20. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a Műszaki leírás tartalmazza, hogy az altalajt tömöríteni szükséges 95%-ra, azonban ennek a mennyiségét nem találni a költségvetésben, csak a zúzottkő ágyazat tömörítését. Ajánlattevők tájékoztatást kértek, hogy szerepeltethetik-e ezt műszaki észrevételként külön soron.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy az altalaj tömörítése szükséges költségét az ágyazat tömörítés költségsoron kéri szerepeltetni.

21. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a Közmű költségvetés összeállítása eltér a többi költségvetés felosztásától (refer.ár; anyagár; gépköltség; rezsióradíj). Ajánlattevők tájékoztatást kértek arra vonatkozóan, hogy ennél is elegendő-e az anyag és munkadíj egységár, anyag és munkadíj össz. ár megadása. Ajánlattevők tájékoztatást kértek továbbá, hogy átformázható-e a költségvetés anyag és munkadíj egységár, anyag és munkadíj össz. ár formára. Amennyiben a válasz az előző kérdésekre nemleges, úgy ajánlattevők kérték egy módosított költségvetés kiírás megküldését a víziközmű kapcsán.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés nem formázható át, kéri a kiküldött költségvetést árazni.

22. Kérdés:

Ajánlattevők tájékoztatást kértek, hogy az Ajánlati dokumentáció alapján jól értelmezték-e, hogy a kapott költségvetési kiírások közül figyelmen kívül hagyhatják a kertépítésre vonatkozó kiírást, ez nem tárgya jelen pályázatnak.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy igen, az értelmezés helyes, tehát a kapott költségvetési kiírások közül figyelmen kívül hagyhatják a kertépítésre vonatkozó kiírást, ez nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak.

23. Kérdés:

Ajánlattevők tájékoztatást kértek, hogy az Ajánlati dokumentáció alapján jól értelmezték-e, hogy a gépész költségvetés kiírás II ütem fület figyelmen kívül hagyhatják, ez nem tárgya jelen pályázatnak.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy igen, az értelmezés helyes, tehát a gépész költségvetés kiírás II ütem fület figyelmen kívül hagyhatják, ez nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak.

24. Kérdés:

Ajánlattevők tájékoztatást kértek, hogy ajánlatukban hol és milyen módon szerepeltethetik organizációs költségeiket. Erre vonatkozó kitélt a költségvetési kiírásban Ajánlattevők nem találtak.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy az organizációs költségeket a költségvetés egyes tételeibe kéri beépíteni.

25. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírásban nem szerepel munkaterület őrzésére vonatkozó tétel. Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy az organizációs költségeket a költségvetés egyes tételeibe kéri beépíteni.

26. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírásban nem szerepel mobilkerítés elhelyezésére vonatkozó tétel. Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy az organizációs költségeket a költségvetés egyes tételeibe kéri beépíteni.

27. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírásban nem szerepel az ideiglenes vízvételi hely kiépítésére vonatkozó tétel. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy az ideiglenes vízvételi hely kiépítésének költsége Ajánlatkérőt terheli-e vagy Ajánlattevőket. Amennyiben Ajánlattevőket terheli, úgy kérték a költségvetés kiegészítését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy az ideiglenes vízvételi helyet, csatlakozást Ajánlatkérő biztosítja.

28. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírásban nem szerepel az ideiglenes vízfogyasztás költségére vonatkozó tétel. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy az ideiglenes vízfogyasztás költsége Ajánlatkérőt terheli-e vagy Ajánlattevőket. Amennyiben Ajánlattevőket terheli, úgy kérték a költségvetés kiegészítését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy ideiglenes vízfogyasztás költsége Ajánlattevőket terheli, azokat Ajánlatkérő a költségvetés egyes tételeibe kéri beépíteni.

29. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírásban nem szerepel az ideiglenes áramvételi hely kiépítésére vonatkozó tétel. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy az ideiglenes áramvételi hely kiépítésének költsége Ajánlatkérőt terheli-e vagy Ajánlattevőket. Amennyiben Ajánlattevőket terheli, úgy kérték a költségvetés kiegészítését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy az ideiglenes áramvételi helyet, csatlakozást Ajánlatkérő biztosítja.

30. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírásban nem szerepel az ideiglenes áramfogyasztás költségére vonatkozó tétel. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy az ideiglenes áramfogyasztás költsége Ajánlatkérőt terheli-e vagy Ajánlattevőket. Amennyiben Ajánlattevőket terheli, úgy kérték a költségvetés kiegészítését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy ideiglenes áramfogyasztás költsége Ajánlattevőket terheli, azokat Ajánlatkérő a költségvetés egyes tételeibe kéri beépíteni.

31. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírásban nem szerepel mobil wc elhelyezésére vonatkozó tétel. Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a mobil WC elhelyezésére vonatkozó költségeket Ajánlatkérő a költségvetés tételeibe kéri beépíteni.

32. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírásban nem szerepel irodakonténer elhelyezésére vonatkozó tétel. Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a irodakonténer vonatkozó költségeit Ajánlatkérő a költségvetés tételeibe kéri beépíteni.

33. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírásban nem szerepel raktárkonténer elhelyezésére vonatkozó tétel. Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a raktárkonténer vonatkozó költségeit Ajánlatkérő a költségvetés tételeibe kéri beépíteni.

34. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a tűzjelző költségvetési kiírás 74. Tűz- és füstvédelem munkanem 3. tételének a mennyisége 0 db. Ajánlattevők tájékoztatást kértek arra vonatkozóan, hogy jól értelmezték-e ennek megfelelően, hogy a tételt nem kell költségelni. Amennyiben nem, úgy Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének módosítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés adott során (tűzjelző költségvetési kiírás 74. Tűz- és füstvédelem munkanem 3. tétel) a kiadott konszignáció szerinti műszaki tartalmat (2 db tartómágnes) kéri árazni.

35. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a 01 FŐÖSSZESÍTŐ.xlsx költségvetés „Munkanem összesítő” munkalapján nem szerepel konyhatechnológiára vonatkozó fejezet. Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a 01 FŐÖSSZESÍTŐ.xlsx költségvetés „Munkanem összesítő” munkalapján a 10. sorban szerepel a konyhatechnológia költségek tétele.

36. Kérdés:

Az építész költségvetési kiírás 33. Falazás és egyéb kőműves munkák munkanem 3. tételében ideiglenes attikafal készítése szerepel Leier ZS 15-ös zsaluzóelemből. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy mit ért pontosan az „ideiglenes” megnevezés alatt, esetleg később ezt el kell-e majd bontani. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését az attikafal bontására vonatkozó tétellel.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés szerinti állapot irányadó (tehát az attikafal nem kerül elbontásra).

37. Kérdés:

Az építész költségvetési kiírás 35. Ácsmunka munkanem 7. tételében deszkázás készítése szerepel OSB lappal. Ajánlattevők kérték megadni az OSB lap vastagságát az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a részletraizon szereplő vastagságú OSB lapot (18 mm vtg.) kéri árazni.

38. Kérdés:

Az építész költségvetési kiírás 35. Ácsmunka munkanem 8. tételében deszkázás készítése szerepel OSB lappal. Ajánlattevők kérték megadni az OSB lap vastagságát az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a részletraizon szereplő vastagságú OSB lapot (18 mm vtg.) kéri árazni.

39. Kérdés:

Az építész költségvetési kiírás 39. Szárazépítés munkanem 2. tételében síkváltás készítése szerepel 22,1 fm mennyiséggel. Ajánlattevők kérték megadni a gipszkarton burkolat mennyiségét m²-ben az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a síkváltás készítést folyóméterben kéri árazni.

40. Kérdés:

Az építész költségvetési kiírás 39. Szárazépítés munkanem 2. tételében síkváltás készítése szerepel 22,1 fm mennyiséggel. Ajánlattevők észrevételezték, hogy a terveken nem található részletesebb információ erről a síkváltásról. Ajánlattevők kérték egy csomóponti, vagy egy részletterv megküldését, amelyen szerepel a tételben említett síkváltás az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a síkváltás készítést folyóméterben kéri árazni.

41. Kérdés:

Az építész költségvetési kiírás 42. Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése munkanem 2. tételében mázas kerámia falburkolat készítése szerepel 20x20 cm mérettel, fehér színben. A tervdokumentáció nem tartalmaz elegendő információt a pontos árajánlat készítéshez. Ajánlattevők kérték megadni a tételben

költségelendő falburkolat típusát, fajtáját és műszaki jellemzőit az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlatadás érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetési kiírásban foglaltaknak megfelelően kéri árazni a tételt, a pontosítások a nyertes Ajánlattevővel kerülnek egyeztetésre.

42. Kérdés:

Az építész költségvetési kiírás 42. Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése munkanem 3. tételében mázas kerámia falburkolat készítése szerepel 20-60 cm oldalhosszúságú lapokkal, előírányzott lapárral. Ajánlatkérők kértek egy előírányzott összeget megadni, amivel minden Ajánlattevőnek számolnia kell a falburkolat áránál az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy – a közbeszerzési eljárások alapelveire való tekintettel – nem kíván előírányzott lapárat megadni.

43. Kérdés:

Ajánlattevők arra az esetre, amennyiben a 42. kérdésnél említett tételnél nem határoz meg egy előírányzott összeget, úgy kérték megadni a falburkolat pontos típusát, méretét, színét és műszaki jellemzőit az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetési kiírásban foglaltaknak megfelelően kéri árazni a tételt, illetve a műszaki leírásban foglaltakat kéri figyelembe venni.

44. Kérdés:

Az építész költségvetési kiírás 42. Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése munkanem 4. tételében R9 csúszásmentességű mázas kerámia padlóburkolat készítése szerepel 25-60 cm oldalhosszúságú lapokkal, előírányzott lapárral. Ajánlatkérők kértek egy előírányzott összeget megadni, amivel minden Ajánlattevőnek számolnia kell a padlóburkolat áránál az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy – a közbeszerzési eljárások alapelveire való tekintettel – nem kíván előírányzott lapárat megadni.

45. Kérdés:

Ajánlattevők arra az esetre, amennyiben a 44. kérdésnél említett tételnél nem határoz meg egy előírányzott összeget, úgy kérték megadni a falburkolat pontos típusát, méretét, színét és műszaki jellemzőit az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetési kiírásban foglaltaknak megfelelően kéri árazni a tételt, illetve a műszaki leírásban foglaltakat kéri figyelembe venni.

46. Kérdés:

Az építész költségvetési kiírás 42. Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése munkanem 5. tételében R9 csúszásmentességű mázas kerámia lábamatburkolat készítése szerepel előírányzott lapárral. Ajánlatkérők kérték egy előírányzott összeget megadni, amivel minden Ajánlattevőnek számolnia kell a lábamatburkolat áránál az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy – a közbeszerzési eljárások alapelveire való tekintettel – nem kíván előírányzott összeget megadni, illetve kéri a műszaki leírást figyelembe venni.

47. Kérdés:

Az építész költségvetési kiírás 42. Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése munkanem 6. tételében R10 csúszásmentességű gres padlóburkolat készítése szerepel 20x20-40x40 cm közötti lapmérettel. A tervdokumentáció nem tartalmaz elegendő információt a pontos árajánlat készítéshez. Ajánlattevők kérték megadni a tételben költségelendő padlóburkolat pontos típusát, fajtáját, méretét és műszaki jellemzőit az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetési kiírásban foglaltaknak megfelelően kéri árazni a tételt, illetve a műszaki leírásban foglaltakat kéri figyelembe venni.

48. Kérdés:

Az építész költségvetési kiírás 42. Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése munkanem 12. tételében taktilis burkolatsáv kialakítása szerepel eltérő színű linóleum beépítésével. Ajánlattevők kérték megadni a taktilis burkolatsáv szélességét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Lásd: 13. kérdésre adott válasz.

49. Kérdés:

Az építész költségvetési kiírás 42. Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése munkanem 13. tételében intarziás díszítőelem, mesefigura elhelyezése szerepel eltérő színben. Ajánlattevők észrevételezték, hogy a tervdokumentáció nem tartalmaz elegendő információt a pontos árajánlattételhez. Ajánlattevők kérték megadni a díszítőelem pontos méreteit és a színvariációkat, illetve kérték az ezzel kapcsolatos konszignáció vagy terv megküldését az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a 13. kérdésre adott válaszban hivatkozott kép, gyári intarziás elem a nagyságrendet és a bonyolultságot mutatja, annak megfelelően kéri árazni a költségvetésben a tételt.

50. Kérdés:

Amennyiben a 49. kérdésben említett tételnél nem kerülnek pontosításra a méretek, a színek és Ajánlatkérő nem küld konszignációt, úgy Ajánlattevők kértek egy előirányzott összeget megadni, amit minden Ajánlattevőnek szerepeltetnie kell az anyag és díj egységárban az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy – a közbeszerzési eljárások alapelveire való tekintettel – nem kíván előirányzott összeget megadni.

51. Kérdés:

Az építész költségvetési kiírás 43. Bádогоzás munkanem 7. tételében fóliabádого egyvázorros attikalefedés készítése szerepel OSB lap alátétszerkezettel együtt. Ajánlattevők kérték megadni az OSB lap vastagságát az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a méretarányos vázlatrajzon szereplő vastagságú OSB lapot (12 mm vtg.) kéri árazni.

52. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 44. Asztaloszerkezetek elhelyezése munkanem 1. tételében és a 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 4. tételében A01 jelű beltéri ajtó beépítése szerepel 3 db mennyiséggel. Ezzel szemben a konszignációban és az alaprajzi terveken, ugyanezen jelű nyílászáró mennyisége 7 db. Ajánlattevők megerősítést kértek arra vonatkozóan, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így 3 db a helyes mennyiség. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását a fentebb említett két munkanemben.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így valóban 3 db a helyes mennyiség.

53. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 44. Asztaloszerkezetek elhelyezése munkanem 3. sorszámú tételében és a 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 5. tételében A03 jelű beltéri ajtó beépítése szerepel 5 db mennyiséggel. Ezzel szemben az alaprajzi terveken szintén 5 db, azonban a konszignációban 7 db A03 jelű nyílászáró található. Ajánlattevők megerősítést kértek arra vonatkozóan, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen

közbeszerzési eljárásnak, így 5 db a helyes mennyiség. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását a fentebb említett két munkanemben.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így valóban 5 db a helyes mennyiség.

54. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 44. Asztalosszerkezetek elhelyezése munkanem 4. sorszámú tételében A04 jelű beltéri ajtó beépítése szerepel 3 db mennyiséggel. Ezzel szemben a konszignációban és az alaprajzi terveken, ugyanezen jelű nyílászáró mennyisége 6 db. Ajánlattevők megerősítést kértek arra vonatkozóan, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így 3 db a helyes mennyiség. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását a fentebb említett és a 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 6. tételében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így valóban 3 db a helyes mennyiség.

55. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 44. Asztalosszerkezetek elhelyezése munkanem 5. sorszámú tételében A05 jelű beltéri ajtó beépítése szerepel 4 db mennyiséggel. Ezzel szemben az alaprajzi terveken 5 db A05 jelű ajtó található, továbbá a konszignációban a következő szerepel: jobbos 5 db, balos 1 db, össz. mennyiség 5 db. Ajánlattevők megerősítést kértek arra vonatkozóan, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így 4 db a helyes mennyiség. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását a fentebb említett és a 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 6. tételében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így valóban 4 db a helyes mennyiség.

56. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 44. Asztalosszerkezetek elhelyezése munkanem 6. sorszámú tételében A06 jelű beltéri ajtó beépítése szerepel 2 db mennyiséggel. Ezzel szemben a konszignációban és az alaprajzi terveken, ugyanezen jelű nyílászáró mennyisége 3 db. Ajánlattevők megerősítést kértek arra vonatkozóan, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így 2 db a helyes mennyiség. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását a fentebb említett és a 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 1. tételében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így valóban 2 db a helyes mennyiség.

57. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 44. Asztalosszerkezetek elhelyezése munkanem 7. sorszámú tételében A07 jelű beltéri ajtó beépítése szerepel 9 db mennyiséggel. Ezzel szemben a konszignációban és az alaprajzi terveken, ugyanezen jelű nyílászáró mennyisége 16 db. Ajánlattevők megerősítést kértek arra vonatkozóan, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így 9 db a helyes mennyiség. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását a fentebb említett és a 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 1. tételében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így valóban 9 db a helyes mennyiség.

58. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 44. Asztalosszerkezetek elhelyezése munkanem 11. sorszámú tételében és az alaprajzokon 5x2,4 m méretű mobilfal szerepel. A konszignáció névleges méret sorában szintén 5x2,4 m található, azonban a konszignációs rajzon 5x2,75 m szerepel. Ajánlattevők kérték megadni a helyes méretet az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés szerinti méretet (5x2,4 m) kéri árazni.

59. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 8. sorszámú tételében ALU01 jelű nyílászáró beépítése szerepel 7 db mennyiséggel. Ezzel szemben a konszignációban ugyanezen jelű nyílászáró mennyisége 11 db, míg az alaprajzokon 13 db-ot számoltak. Ajánlattevők megerősítést kértek arra vonatkozóan, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így 7 db a helyes mennyiség. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását és kérték megadni, hogy 11 db-ot vagy 13 db-ot kell számolni.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így valóban 7 db a helyes mennyiség.

60. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 11. sorszámú tételében ALU04 jelű nyílászáró beépítése szerepel 11 db mennyiséggel. Ezzel szemben a konszignációban és az alaprajzi terveken, ugyanezen jelű nyílászáró mennyisége 19

db. Ajánlattevők megerősítést kértek arra vonatkozóan, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így 11 db a helyes mennyiség. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így valóban 11 db a helyes mennyiség.

61. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 13. sorszámú tételében ALU06 jelű nyílászáró beépítése szerepel 2 db mennyiséggel. Ezzel szemben a konszignációban és az alaprajzi terveken, ugyanezen jelű nyílászáró mennyisége 4 db. Ajánlattevők megerősítést kértek arra vonatkozóan, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így 2 db a helyes mennyiség. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így valóban 2 db a helyes mennyiség.

62. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 14. sorszámú tételében ALU07 jelű nyílászáró beépítése szerepel 6 db mennyiséggel. Ezzel szemben konszignációban és az alaprajzi terveken, ugyanezen jelű nyílászáró mennyisége 10 db. Ajánlattevők megerősítést kértek arra vonatkozóan, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így 6 db a helyes mennyiség. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így valóban 6 db a helyes mennyiség.

63. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a konszignációban található T01 jelű tűzgátló ajtó nem szerepel a költségvetésben. Ajánlattevők megerősítést kértek arra vonatkozóan, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így a T01 jelű nyílászárót nem kell költségelni. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így valóban a T01 jelű nyílászárót nem kell költségelni.

64. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 16. sorszámú tételében T02 jelű

nyílászáró beépítése szerepel 3 db mennyiséggel. Ezzel ellentétben a konszignációban és az alaprajzi terveken, ugyanezen jelű nyílászáró mennyisége 4 db. Ajánlattevők megerősítést kértek arra vonatkozóan, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így 3 db a helyes mennyiség. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így valóban 3 db a helyes mennyiség.

65. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 17. sorszámú tételében T03 jelű nyílászáró beépítése szerepel 0 db mennyiséggel. Ezzel szemben a konszignációban és az alaprajzi terveken, ugyanezen jelű nyílászáró mennyisége 2 db. Ajánlattevők megerősítést kértek arra vonatkozóan, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így ezt a tételt nem kell költségelni. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így valóban a T03 jelű nyílászárót nem kell költségelni.

66. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 44. Asztaloszerkezetek elhelyezése munkanem 10. sorszámú tételében wc paraván és oldalfal készítése szerepel. A tervdokumentáció nem tartalmaz elegendő információt a pontos árajánlat készítéshez. Ajánlattevők kérték a wc oldalfalra vonatkozó konszignáció megküldését az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlatadás érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a funkciónak megfelelő műszaki tartalmat kéri a költségvetési tételek soron szerepeltetni.

67. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 44. Asztaloszerkezetek elhelyezése munkanemben szereplő tételek szerint CPL felületű beltéri ajtók kerülnek beépítésre. A konszignációban ezzel szemben HPL felületű beltéri ajtók találhatóak. Ajánlattevők megerősítést kértek, hogy a költségvetésben elírás történt és HPL felületű beltéri ajtókat kell költségelni.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetésben szereplő CPL felületet kéri árazni.

68. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 4. sorszámú (pontosabban 7.) tételében acél ajtó beépítése szerepel 8 db mennyiséggel. A tételezőveg nem utal a konszignációra. Ajánlattevők megerősítést kértek, hogy ebben a tételben az A01* és A02* jelű nyílászárókat kell költségelni. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték megadni a költségelendő nyílászáró konszignációs jelét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy ebben a tételben az A01* és A02* jelű nyílászárókat kell költségelni.

69. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 4. sorszámú (pontosabban 8.) tételében acél ajtó beépítése szerepel 1 db mennyiséggel. A tételezőveg nem utal a konszignációra. Ajánlattevők megerősítést kértek, hogy ebben a tételben az A11* jelű nyílászárókat kell költségelni. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték megadni a költségelendő nyílászáró konszignációs jelét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy ebben a tételben az A11* jelű nyílászárókat kell költségelni.

70. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 5. sorszámú (pontosabban 9.) tételében acél ajtó beépítése szerepel 2 db mennyiséggel. A tételezőveg nem utal a konszignációra. Ajánlattevők megerősítést kértek, hogy ebben a tételben az A03* jelű nyílászárókat kell költségelni. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték megadni a költségelendő nyílászáró konszignációs jelét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy ebben a tételben az A03* jelű nyílászárókat kell költségelni.

71. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 6. sorszámú (pontosabban 10.) tételében acél ajtó beépítése szerepel 3 db mennyiséggel. A tételezőveg nem utal a konszignációra. Ajánlattevők megerősítést kértek, hogy ebben a tételben az A04* jelű nyílászárókat kell költségelni. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték megadni a költségelendő nyílászáró konszignációs jelét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy ebben a tételben az A04* jelű nyílászárókat kell költségelni.

72. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 6. sorszáma (pontosabban 11.) tételében acél ajtó beépítése szerepel 1 db mennyiséggel. A tételszöveg nem utal a konszignációra. Ajánlattevők megerősítést kértek, hogy ebben a tételben az A05* jelű nyílászárókat kell költségelni. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték megadni a költségelendő nyílászáró konszignációs jelét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy ebben a tételben az A05* jelű nyílászárókat kell költségelni.

73. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 6. sorszáma (pontosabban 11.) tételében acél ajtó beépítése szerepel biztonsági ragasztott üvegezéssel. Amennyiben ehhez a tételhez az A05* jelű nyílászáró tartozik, úgy a konszignációban nincs feltüntetve a ragasztott biztonsági üvegezés. Ajánlattevők megerősítést kértek, hogy a költségvetésben elírás történt és nem készül biztonsági üvegezés. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték a konszignáció javítását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a konszignáció szerinti műszaki tartalmat (nem készül biztonsági üvegezés) kéri ezen a költségvetési soron árazni.

74. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 18. sorszáma tételében acél ajtó beépítése szerepel 2 db mennyiséggel. A tételszöveg nem utal a konszignációra. Ajánlattevők megerősítést kértek, hogy ebben a tételben az A12 jelű nyílászárókat kell költségelni. Ellenkező esetben Ajánlattevők kérték megadni a költségelendő nyílászáró konszignációs jelét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy ebben a tételben az A12 jelű nyílászárókat kell költségelni.

75. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírásban nem szerepel törmelék elszállítására vonatkozó tétel. Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését a megfelelő mennyiség megadásával m³-ben az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy kéri a kérdéses mennyiséget kivitelezői szempontból kalkulálni és azt a költségvetés egységáraiba beépíteni.

76. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az útépités költségvetési kiírás nem tartalmaz anyag egységár és anyag összesen oszlopokat. Ajánlattevők kérték a 4 oszlopos séma szerinti (anyag egységár, díj egységre, anyag összesen, díj összesen) útépitési költségvetés megküldését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a megküldött formátumú költségvetést kéri árazni.

77. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az útépités költségvetési kiírás 8. tételében védőréteg beépítése szerepel. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy pontosan milyen védőréteget kíván alkalmazni, továbbá kérték megadni annak típusát, fajtáját az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a tervben megadott rétegrendben meghatározott védőréteget kéri árazni.

78. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az útépités költségvetési kiírás 9. tételében kerti szegély építése szerepel. Ajánlattevők kérték megadni a kerti szegély típusát, méretét és színét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kerti szegély specifikációja UME szerinti előírásnak megfelelő kerti szegély.

79. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az útépités költségvetési kiírás 10. tételében kiemelt szegély építése szerepel. Ajánlattevők kérték megadni a kiemelt szegély típusát, méretét és színét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kerti szegély specifikációja UME szerinti előírásnak megfelelő kerti szegély.

80. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az útépités költségvetési kiírás 11. tételében „K” szegély építése szerepel. Ajánlattevők kérték megadni a „K” szegély típusát, méretét és színét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a specifikáció tartalma UME szerinti előírásnak megfelelő „K” szegély.

81. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az útépités költségvetési kiírás 15. tételében térburkolat készítése szerepel. Ajánlattevők kérték megadni a térburkolat típusát, és méretét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kiírás tartalma UME szerinti előírásnak megfelelő térburkolat.

82. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az útépités költségvetési kiírás 17. tételében tereprendezés szerepel. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy milyen tereprendezési munkákat tartalmaz.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy az építési munkákból adódó területrendezési (helyreállítási) munkáit kéri árazni.

83. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az útépités költségvetési kiírás 18. tételében a következő szerepel: Faültetés OTÉK szerint. Ajánlattevők kérték megadni az ültetendő fák típusát és külön-külön a hozzájuk tartozó mennyiséget az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy az OTÉK és a HÉSZ szerinti előírásokat kéri figyelembe venni.

84. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a közmű költségvetési kiírás 0. Építés előkészítő munkák fejezet 1. tételében a következő szerepel: Meglévő közműhálózat kitűzése üzemeltetői szakfelügyelet mellett - vízvezeték 1 db. Az útépités költségvetési kiírás 2. tételében szintén szerepel a közmű szakfelügyelet. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy miért van kétszer kiírva a szakfelügyelet. Amennyiben elírás történt, úgy Ajánlattevők kérték a költségvetés javítását

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a közműegyeztetési nyilatkozatok és a műszaki leírás tartalmazza a kezelők nyilatkozatai alapján a szakfelügyelet

megrendelésének igényét. A hatályos jogszabályok is előírják a szakkivitelezésenkénti szakfelügyelet megrendelését.

85. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a közmű költségvetési kiírás 0. Építés előkészítő munkák fejezet 2. tételében a következő szerepel: Meglévő közműhálózat kitűzése üzemeltetői szakfelügyelet mellett - elektromos káb 2 db. Az útépítés költségvetési kiírás 2. tételében szintén szerepel a közmű szakfelügyelet. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy miért van kétszer kiírva a szakfelügyelet. Amennyiben előírás történt, úgy Ajánlattevők kérték a költségvetés javítását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a közműegyeztetési nyilatkozatok és a műszaki leírás tartalmazza a kezelők nyilatkozatai alapján a szakfelügyelet megrendelésének igényét. A hatályos jogszabályok is előírják a szakkivitelezésenkénti szakfelügyelet megrendelését.

86. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás 2 munkalapot tartalmaz: Ajánlat és Ajánlat első ütem munkalap. A két munkalapon ugyanazok a tételek vannak hasonló mennyiségekkel. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy az Ajánlat munkalapon lévő költségvetést kell csak árazni. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték az Ajánlat első ütem munkalapon lévő tételek törlését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

87. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás Ajánlat munkalap 4. Burkolatépítési munkák fejezet 19. tételében 6 cm vastag térkő fektetése szerepel. Ajánlattevők kérték megadni a térkő burkolat típusát, fajtáját, méretét és színét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlatadás érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

88. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a konyhatechnológia költségvetési kiírás nem tartalmaz anyag és díj oszlopokat. Ajánlattevők kérték a 4 oszlopos séma szerinti (anyag egységár, díj egységre, anyag összesen, díj összesen) konyhatechnológiai költségvetés megküldését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kiküldött formátumú költségvetést kéri árazni.

89. Kérdés:

Amennyiben a 88. kérdés tekintetében nem kerül megküldésre a 4 oszlopos séma szerinti konyhatechnológiai költségvetés, úgy Ajánlattevők kérték megadni, hogy az anyag és díj árakat a költségvetésben hol szerepeltessék.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő hivatkozik a 88. kérdésre adott válaszában foglaltakra (tehát az anyag és díj árakat feltüntetni nem kell).

90. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás Ajánlat munkalap 6. Növényültetés fejezet 53. tételében díszfák és gyümölcsfák ültetése szerepel terv szerinti fajtával, 41 db mennyiséggel. A terv nem tartalmazza az ültetendő fák típusát. Ajánlattevők kérték megadni a fák típusát és fajtáját külön-külön a hozzájuk tartozó mennyiséggel az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

91. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás Ajánlat munkalap 6. Növényültetés fejezet 55. tételében lombhullató és örökzöld cserjék telepítése szerepel terv szerinti fajtával, 2050 db mennyiséggel. A terv nem tartalmazza a telepítendő cserjék típusát. Ajánlattevők kérték megadni a cserjék típusát és fajtáját külön-külön a hozzájuk tartozó mennyiséggel az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

92. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás Ajánlat munkalap 6. Növényültetés fejezet 56. tételében konténeres és 10x10CSP minőségű évelők, valamint egynyáriak telepítése szerepel terv szerinti fajtával, 360 db mennyiséggel. A terv nem tartalmazza a telepítendő növények típusát. Ajánlattevők kérték megadni a növények típusát és fajtáját külön-külön a hozzájuk tartozó mennyiséggel az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

93. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a gépész költségvetési kiírás I. ütem munkalap 8. Légtechnika csoportszobák hővisszanyerős szellőztetése fejezet 319. tételének a mennyisége -4 klt. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát arra, hogy miért -4 klt

a mennyiség. Amennyiben elírás történt, úgy Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a 8. fejezetben szereplő csoportszobák szellőzésének kiépülése esetén az I. ütem 186. tétele elmaradó tétel lesz, mely tény Ajánlatkérő a „-„ megjelöléssel jelölt. Tehát ezt a tételt Ajánlatkérő 0 klt. értékkel veszi figyelembe (nem kéri árazni).

94. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a gépész költségvetési kiírás II. ütem munkalap 6. Légtechnika csoportszobák hővisszanyerős szellőztetése fejezet 119. tételének a mennyisége -4 klt. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát arra, hogy miért -4 klt a mennyiség. Amennyiben elírás történt, úgy Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a 8. fejezetben szereplő csoportszobák szellőzésének kiépülése esetén a II. ütem 74. tétele elmaradó tétel lesz, mely tény Ajánlatkérő a „-„ megjelöléssel jelölt. Tehát ezt a tételt Ajánlatkérő 0 klt. értékkel veszi figyelembe (nem kéri árazni).

95. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a közmű költségvetési kiírásban referencia ár, anyagár, gép költség, rezsióradíj oszlopok szerepelnek. Az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlatadás érdekében Ajánlattevők kérték a referencia ár, gép költség és rezsióradíj oszlopok törlését, valamint a 4 oszlopos séma szerinti (anyag egységár, díj egységre, anyag összesen, díj összesen) közmű költségvetés megküldését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a megküldött formátumú költségvetést kéri árazni.

96. Kérdés:

Amennyiben nem kerül megküldésre a 95. kérdésben foglalt, 4 oszlopos séma szerinti közmű költségvetés, úgy Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy mit ért a referencia ár elnevezés alatt, milyen összeget szerepeltessenek ott.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy referencia ár definíciója alatt az alábbiakat érti:

A költségvetés kiírás mellett, a közbeszerzési eljárás előkészítése során tervezői költségbecslés keretében árazott költségvetés is készült. Az árazott költségvetés árainak alapja az MVH aktuális költségvetési díjtételei voltak, melyek a fent is felsorolt „referencia ár, anyagköltség, gépköltség, rezsióradíj” rendszerben közöl árakat. Ebből a „referencia ár”: a tétel ára

(anyagköltség+díj). Az anyagköltség külön, míg a díj bontott tételként szerepel, így ott megjelenik a gépköltség is.

97. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a napelemes rendszerről nincsen terv, így pontos árajánlat nem készíthető. Ajánlattevők kérték a napelemes rendszerről szóló tervek megküldését az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy 15kW teljesítményű rendszert kell megvalósítani.

98. Kérdés:

Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát arra, hogy a napelemes rendszerhez kell-e tűzvédelmi kapcsoló, és ha igen, akkor kérték megadni annak mennyiségét.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy 97. pontban megadott rendszer biztonságos működéséhez szükséges berendezéseket kéri költségelni.

99. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 44. Asztalosszerkezetek elhelyezése munkanem 13. tételében padlásfeljáró ajtó készítése szerepel. A tervdokumentáció nem tartalmaz elegendő információt a pontos árajánlat készítéshez. Ajánlattevők kérték megadni a padlásfeljáró ajtó méreteit, illetve kérték a konszignáció megküldését az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a hőtechnikai előírásoknak megfelelően hőszigetelt előregyártott padlásfeljáró ajtó költségelendő.

100. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a költségvetésben a következő szerepel: „Napkollektoros melegvíz ellátás és napelemes energiatermelő rendszer kiépítését az épület tehát lehetővé kell, hogy tegye.” A költségvetésben nem szerepel napkollektorra vonatkozó tétel. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így a napkollektort nem kell költségelni. Amennyiben nem, úgy Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését és a napkollektorral szóló tervek megküldését az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy mivel a II. ütem nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, így a napkollektort nem kell költségelni.

101. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a műszaki leírásban és a homlokzati terveken Creaton Domino cserépfedés szerepel, azonban a költségvetésben Bramac van kiírva. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy a költségvetésben elírás történt és Creaton Domino cserépfedés a helyes.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terv szerinti műszaki tartalmat (Creaton Domino) a költségvetés ezen során kéri árazni.

102. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 62. Kőburkolatok készítése munkanem 3. tételében nincs meghatározva a térburkolat színe. Ajánlattevők kérték megadni a Semmelrock Asti Colori burkolat színét.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés szerinti színben (átmenetes árnyalatmintázatú) kéri árazni.

103. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 35. Ácsmunka munkanem 10. tételében réteg ragasztott fa tartóból pergola készítése szerepel főbejárathoz, azonban nincs róla konszignáció. Ajánlattevők kérték a konszignáció mihamarabbi megküldését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés szerinti mennyiséget kéri árazni, az árajánlat a konszignáció nélkül is megadható.

104. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 21. sorszámú tételében acél-üveg előtető készítése szerepel. A tervdokumentáció nem tartalmaz elég információt a pontos árajánlat készítéshez. Ajánlattevők kérték az előtető konszignációjának mihamarabbi megküldését az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés szerinti mennyiséget kéri árazni, az árajánlat a konszignáció nélkül is megadható.

105. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a régészeti jegyzőkönyv szerint a területen indokolt régészeti próbafeltárást végezni. Ezzel kapcsolatos tétel nem szerepel a költségvetésben. Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a régészeti feltárás megtörtént, melyre tekintettel a költségvetés kiegészítése nem szükséges.

106. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a régészeti jegyzőkönyv szerint a területen indokolt régészeti próbafeltárást végezni. Az ezzel kapcsolatos régészeti szakfelügyelet nem szerepel a költségvetésben. Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a régészeti feltárás megtörtént, melyre tekintettel a költségvetés kiegészítése nem szükséges.

107. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás Ajánlat munkalap 5. Játékok, nevelési eszközök építési munkái fejezet 28. tételében a következő szerepel: Egyensúlyozó beépítése terv szerinti kivitelben. A terv nem tartalmaz erről információt. Ajánlattevők kérték megadni a tételben szereplő eszköz pontos típusát vagy kérték az erről szóló terv megküldését az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

108. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás Ajánlat munkalap 5. Játékok, nevelési eszközök építési munkái fejezetében lévő berendezésekről és eszközökről a tervdokumentáció nem tartalmaz elegendő információt. Ajánlattevők kérték a játszótéri eszközök és berendezések pontos típusának megadását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

109. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás Ajánlat munkalap 6. Kertberendezési tárgyak építési munkái fejezetében lévő berendezésekről és eszközökről a tervdokumentáció nem tartalmaz elegendő információt. Ajánlattevők kérték a játszótéri eszközök és berendezések pontos típusának megadását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

110. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a konyhatechnológia költségvetési kiírásban Metripond áruátvevő mérleg szerepel. Ajánlattevők kérték megadni a mérleg

teherfelvevőjének méretét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetésben szereplő teherbírásnak megfelelő eszközt kér árazni.

111. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a konyhatechnológia költségvetési kiírásban Metripond áruátvevő mérleg szerepel. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy az osztásérték 20g, vagy esetleg elírás történt és 200g a helyes érték.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetésben szereplő teherbírásnak megfelelő, 200 g osztásértékű eszközt kéri árazni.

112. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a konyhatechnológia költségvetési kiírásban Metripond áruátvevő mérleg szerepel. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy ragaszkodik-e az IP 67-es védelemhez, vagy elegendő az IP 65-ös védelem is.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy IP 67 védettséget kér árazni.

113. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a konyhatechnológia költségvetési kiírásban Metripond áruátvevő mérleg szerepel. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy kézi, emelőbeka, vagy targoncás rakodásmódra lesz-e a mérleg használva.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy kézi rakodásmódra lesz a mérleg használva.

114. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a konyhatechnológia költségvetési kiírásban Metripond áruátvevő mérleg szerepel. Ajánlattevők kérték megadni a műszer és a mérlegteher felvevője közötti kábel hosszát.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy költségvetésben szereplő teherbírásnak megfelelő eszköz gyártmányának megfelelő 3 méter kábel hosszal kéri árazni.

115. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 23. Síkalapozás munkanem 1. tételében sávalap készítése szerepel C16/20-F2-32 minőségű betonból. Az alapozási terveken C25/30-XC2-F3-24, míg a tartószerkezeti műszaki leírásban C30/37-XC2-F3-24 minőségű beton szerepel. Ellentmondás van a költségvetési tétel, az alapozási tervek és a műszaki leírás között. Ajánlattevők

megerősítést kértek arra, hogy a költségvetésben, valamint a műszaki leírásban elírás történt és C25/30-XC2-F3-24 minőségű betont kell költségelni. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel javítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terven szereplő műszaki tartalmat (C25/30-XC2-F3-24) a költségvetés ezen során (az építész költségvetési kiírás 23. Síkalapozás munkanem 1. tétel) kéri szerepeltetni.

116. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 31. Helyszíni beton és vasbeton munkák munkanem 10. sorszámú tételében vasbeton fal készítése szerepel C20/25-X0v(H)-F3-16 minőségű betonból. A statikai terveken C20/25-XC1-F4-16, míg a tartószerkezeti műszaki leírásban C20/25-XC0-F3-16 minőségű beton szerepel. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy a költségvetésben, valamint a műszaki leírásban elírás történt és C20/25-XC1-F4-16 minőségű betont kell költségelni. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel javítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terven szereplő műszaki tartalmat (C20/25-XC1-F4-16) a költségvetés ezen során (építész költségvetési kiírás 31. Helyszíni beton és vasbeton munkák munkanem 10. sorszámú tétel) kéri szerepeltetni.

117. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 31. Helyszíni beton és vasbeton munkák munkanem 11. sorszámú tételében oszlop, pillér készítése szerepel C20/25-X0v(H)-F2-16 minőségű betonból. A statikai terveken C20/25-XC1-F4-16, míg a tartószerkezeti műszaki leírásban C20/25-XC0-F3-16 minőségű beton szerepel. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy a költségvetésben, valamint a műszaki leírásban elírás történt és C20/25-XC1-F4-16 minőségű betont kell költségelni. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel javítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terven szereplő műszaki tartalmat (terveken C20/25-XC1-F4-16) a költségvetés ezen során (építész költségvetési kiírás 31. Helyszíni beton és vasbeton munkák munkanem 11. sorszámú tétel) kéri szerepeltetni.

118. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 31. Helyszíni beton és vasbeton munkák munkanem 12. sorszámú tételében vasbeton gerenda készítése szerepel C20/25-X0v(H)-F3-16 minőségű betonból. A statikai terveken C20/25-XC1-F4-16, míg a tartószerkezeti műszaki leírásban C20/25-XC0-F3-16 minőségű beton szerepel. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy a költségvetésben, valamint a műszaki leírásban elírás történt és C20/25-XC1-F4-16

minőségű betont kell költségetni. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel javítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terven szereplő műszaki tartalmat (C20/25-XC1-F4-16) a költségvetés ezen során (építész költségvetési kiírás 31. Helyszíni beton és vasbeton munkák munkanem 12. sorszámú tétel) kéri szerepeltetni.

119. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 31. Helyszíni beton és vasbeton munkák munkanem 13. sorszámú tételében vasbeton koszorú készítése szerepel C20/25-X0v(H)-F2-16 minőségű betonból. A statikai terveken C20/25-XC1-F4-16, míg a tartószerkezeti műszaki leírásban C20/25-XC0-F3-16 minőségű beton szerepel. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy a költségvetésben, valamint a műszaki leírásban elírás történt és C20/25-XC1-F4-16 minőségű betont kell költségetni. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel javítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terven szereplő műszaki tartalmat (C20/25-XC1-F4-16) a költségvetés ezen során (építész költségvetési kiírás 31. Helyszíni beton és vasbeton munkák munkanem 13. sorszámú tétel) kéri szerepeltetni.

120. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 31. Helyszíni beton és vasbeton munkák munkanem 14. sorszámú tételében födém készítése szerepel C20/25-X0v(H)-F3-16 minőségű betonból. A statikai terveken C20/25-XC1-F4-16, míg a tartószerkezeti műszaki leírásban C20/25-XC0-F2-16 minőségű beton szerepel. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy a költségvetésben, valamint a műszaki leírásban elírás történt és C20/25-XC1-F4-16 minőségű betont kell költségetni. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel javítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terven szereplő műszaki tartalmat (C20/25-XC1-F4-16) a költségvetés ezen során (építész költségvetési kiírás 31. Helyszíni beton és vasbeton munkák munkanem 14. sorszámú tétel) kéri szerepeltetni.

121. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 31. Helyszíni beton és vasbeton munkák munkanem 7. sorszámú tételében betonacél helyszíni szerelése szerepel 34,56 t mennyiséggel. A tervek és a vaskimutatás alapján Ajánlattevők az alábbiakat számolták:

- $\phi 6$ mm-es: 5,785 t
- $\phi 8$ mm-es: 7,510 t
- $\phi 10$ mm-es: 3,910 t

- ϕ 12 mm-es: 21,351 t
- ϕ 16 mm-es: 2,619 t

Összesen 41,175 t. Ellentmondás van a költségvetés és a tervek között. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy a költségvetésben elírás történt és a 41,175 t a helyes. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terven szereplő műszaki tartalmat (41,175 t) a költségvetés ezen során (építész költségvetési kiírás 31. Helyszíni beton és vasbeton munkák munkanem 7. sorszámú tétel) kéri szerepeltetni.

122. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 21. Irtás, föld- és sziklamunka munkanem 5. tételében föld elszállítása szerepel a településen belül, az Önkormányzat által biztosított helyre. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy ebben a tételben csak a szállítást kell költségelni, a hulladéklerakói- és kezelői díjat nem, mivel ez a föld később felhasználásra kerül.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy ebben a tételben csak a szállítást kell költségelni, a hulladéklerakói- és kezelői díjat nem.

123. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 21. Irtás, föld- és sziklamunka munkanem 5. tételében föld elszállítása szerepel a településen belül, az Önkormányzat által biztosított helyre. Ajánlattevők véleménye szerint organizációs terv szükséges, amelyben meg van jelölve egy adott terület föld depónia lerakóként (ez papíron az építési területhez tartozik, de lehet távolabb az építkezés helyszínétől). Ez azért fontos, mert ha nincs ilyen terület megjelölve és engedélyeztetve föld depónia lerakóként, akkor Ajánlattevők véleménye szerint az elszállított földet hulladékként kell kezelni, továbbá az Önkormányzat által biztosított területen tárolni sem lehet engedély nélkül. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy rendelkezésére áll-e a fentebb említett organizációs terv és a föld tárolásához szükséges engedélyek.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kitermelt föld az építés helye szerinti ingatlanon kerül elhelyezésre, az organizáció az ajánlattevő feladata.

124. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 21. Irtás, föld- és sziklamunka munkanem 5. tételében föld elszállítása szerepel a településen belül, az Önkormányzat által biztosított helyre. Kérjük megadni a pontos címet, ahová a földet el kell majd szállítani.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a pontos cím: Nemesvámos, 932/89 hrsz. (az építés helye szerinti ingatlan).

125. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a közmű költségvetési kiírás 53. Közmű építés – Csapadékvízcsatorna munkanem 3. tételében Csomiép Beton Melior aknamagasító szerepel. Ugyanezen fejezet 1. és 2. tételében Leier Asz 100/62,5/60 L akna-szűkítőelem, 38. tételében Leier mederlap, 39. tételében Csomiép szegélykő folyóka található. Tapasztalatok és szakemberek szerint a Leier és a Csomiép elemeket nem mindig lehet megfelelően összeilleszteni, mivel nem egy rendszer. Ajánlattevők kérték a fentebb felsorolt tételeknél, csak Leier vagy Csomiép elemek beépítését és ennek megfelelően a tételek módosítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a tervdokumentáció szerinti műszaki tartalmat (a kompatibilitásnak megfelelően választott Csomiép, vagy Leier termékcsalád elemei közül választottan) kell a költségvetés ezen során (közmű költségvetési kiírás 53. Közmű építés – Csapadékvízcsatorna munkanem 3. tétel) szerepeltetni a gyártó által megadott beépítési technológiák szerint.

126. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a közmű költségvetési kiírás 53. Közmű építés – Szennyvízcsatorna munkanem 2. tételében Csomiép Beton Melior aknamagasító szerepel. Ugyanezen fejezet 1. tételében Leier Asz 100/62,5/60 L akna-szűkítőelem található. Tapasztalatok és szakemberek szerint a Leier és a Csomiép elemeket nem mindig lehet megfelelően összeilleszteni, mivel nem egy rendszer. Ajánlattevők kérték a fentebb felsorolt tételeknél, csak Leier vagy Csomiép elemek beépítését és ennek megfelelően a tételek módosítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a tervdokumentáció szerinti műszaki tartalmat (a kompatibilitásnak megfelelően választott Csomiép, vagy Leier termékcsalád elemei közül választottan) kell a költségvetés ezen során (közmű költségvetési kiírás 53. Közmű építés – Csapadékvízcsatorna munkanem 3. tétel) szerepeltetni a gyártó által megadott beépítési technológiák szerint.

127. Kérdés:

Ajánlattevők véleménye szerint több munkafolyamat miatt is (pl. anyagok feljuttatása a lapostetőre) személy- és teherfelvonóra, vagy cserépfelvonóra lenne szükség, azonban a költségvetésben nem található erre vonatkozó tétel. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy szükséges-e felvonót költséggelni. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy az Ajánlattevő ezen költségeit az adott munkafolyamat egységárakba kell, hogy beépítse.

128. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 15. Zsaluzás és állványozás munkanem 7. tételében belső állvány szerepel 454 m² mennyiséggel. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy e tétel keretében gurulóállvány költségelése szükséges. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel javítását és kérték megadni a gurulóállvány mennyiségét db-ban.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a teljesítéshez szükséges állvány kiválasztásához szükséges valamennyi információ Ajánlattevők rendelkezésére áll. Ajánlatkérő nem kívánja ezt részletesebben meghatározni. Ajánlatkérő a szakszerű és hibamentes teljesítés érdekében a kivitelező által preferált technológiának megfelelő állványt kéri költségelni.

129. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a közmű egyeztetési jegyzőkönyv szerint az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt-nek és a Bakonykarszt Zrt-nek szakfelügyeletet kell biztosítani, mivel a tervezett munka a tulajdonukban lévő vezetékeket érinti. A közmű költségvetési kiírás 0. Építés előkészítő munkák fejezet 5. és 6. tételében szerepel az erre vonatkozó szakfelügyelet biztosítása, azonban az útépités költségvetési kiírás 2. tételében is található szakfelügyeletre vonatkozó tétel. A közmű egyeztetési jegyzőkönyv szerint a tervezett munka nem érinti a UPC Zrt, Invitel Zrt és az E.ON Gázhálózati Zrt. tulajdonában lévő vezetékeket, ezért nincs szükség szakfelügyeletre, így viszont Ajánlattevők nem értették, hogy az útépités költségvetési kiírás 2. tételében miért szerepel szakfelügyelet. Ajánlattevők véleménye szerint ez a 2. tétel felesleges, így kérik a költségvetés módosítását és a tétel törlését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés módosítása nem szükséges a következő indokok alapján.

A szolgáltatók által üzemeltetett közművezetékek kitűzése és a környezetükben lévő bármilyen szakági építkezés okán szükséges vezetékfelügyelet, két külön tevékenység. A közműépítésnél kiírt vezetékkitűzést a szolgáltatótól szükséges megrendelni, ő tudja felelősséggel meghatározni saját vezetékének helyét. Az útépitéshez kiírt szakfelügyelet a kitűzött vezeték közelében történő építés, vezeték üzemeltetői felügyeletét jelenti, amely időben nem egyszerre történik az előzővel. A szakfelügyeletet a kiadott közműegyeztetési jegyzőkönyvek figyelembevételével kell megkérni, megrendelni. A tényleges költségek a közműszolgáltatók aktuális költségvetései alapján árazandók.

130. Kérdés:

Amennyiben a 129. kérdés alapján nem kerül törlésre a fentebb említett útépités költségvetésben található 2. tétel, úgy Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy mit kell költségelni a tételnél az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a választ a 129. kérdésre adott válasz tartalmazza.

131. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 42. Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése munkanem 1. tételében önterülő aljzatkiegyenlítés szerepel 659,98 m² mennyiséggel. A hideg- és melegburkolatok mennyisége összesen 1020,44 m². Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy a költségvetésben elírás történt és az aljzatkiegyenlítés helyes mennyisége 1020,44 m². Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének javítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terv szerinti műszaki tartalmat (1020,44 m²) kéri ezen a költségvetési soron (építész költségvetési kiírás 42. Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése munkanem 1. tétel) szerepeltetni.

132. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az E-05 B-B metszeti terven R10 csomópont szerepel. A tervdokumentációban nem található ilyen csomóponti terv. Ajánlattevők kérték az R10 csomóponti terv mihamarabbi megküldését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy az árazott költségvetés elkészítése során az egységárak meghatározását a terv megléte nem befolyásolja, a teljesítéskor esetlegesen szükségessé váló terv a nyertes ajánlattevő részére átadásra kerül.

133. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az E-06 C-C metszeti terven R11 csomópont szerepel. A tervdokumentációban nem található ilyen csomóponti terv. Ajánlattevők kérték az R11 csomóponti terv mihamarabbi megküldését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy az árazott költségvetés elkészítése során az egységárak meghatározását a terv megléte nem befolyásolja, kéri a költségvetés szerinti árazást. A teljesítéskor esetlegesen szükségessé váló terv a nyertes ajánlattevő részére átadásra kerül.

134. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 16. sorszámú tételében BACHL EPS 150, 16 cm vastag hőszigetelés szerepel. A metszeti terveken Austrotherm AT-N150, 16 cm vastag hőszigetelés található. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy a költségvetésben elírás történt és Austrotherm AT-N150, 16 cm vastag, vagy azzal műszakilag egyenértékű hőszigetelést kell költségelni. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel módosítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés szerinti árazást kéri.

135. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 17. sorszámú tételében BACHL LTL EPS 100, 2-15 cm vastag lejtésképző hőszigetelés szerepel. A metszeti terveken Austrotherm AT-N150 LK, 2-15 cm vastag lejtésképző hőszigetelés található. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy a költségvetésben elírás történt és Austrotherm AT-N150 LK, 2-15 cm vastag, vagy azzal műszakilag egyenértékű hőszigetelést kell költségelni. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel módosítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlatadás érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetés szerinti árazást kéri.

136. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 18. sorszámú tételében attika fal hőszigetelése szerepel 10 cm vastag EPS 100 hőszigetelő lemezzel. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy ez a tétel az R-06 csomóponti terven lévő Austrotherm AT-N70 PS 8 cm vastag hőszigetelésre vonatkozik. Amennyiben nem, úgy Ajánlattevők kérték megadni, hogy melyik terven, hol szerepel ez a 10 cm vastag hőszigetelés, ugyanis azt nem találják.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terv szerinti műszaki tartalmat (Austrotherm AT-N70 PS 8 cm vastag hőszigetelés) kéri árazni a költségvetés ezen során (építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 18. sorszámú tétel).

137. Kérdés:

Amennyiben a 136. kérdésre adott válaszban Ajánlatkérő megerősítette Ajánlattevők értelmezését (tehát a tétel az R-06 csomóponti terven lévő Austrotherm AT-N70 PS 8 cm vastag hőszigetelésre vonatkozik), úgy Ajánlattevők észrevételezik, hogy eltérés van a költségvetés és a tervek között. Az építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 18. sorszámú tételében 10 cm vastag EPS szigetelés, a metszeti terveken lévő 11-es rétegrendben Austrotherm AT-H80 PS 8 cm vastag szigetelés, míg az R-06 csomóponti terven Austrotherm AT-N70 PS 8 cm vastag hőszigetelés

szerepel. Ajánlattevők kérték megadni, hogy melyik hőszigetelést költségeljék az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terv szerinti műszaki tartalmat (Austrotherm AT-N70 PS 8 cm vastag hőszigetelés) kéri árazni a költségvetés ezen során (építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 18. sorszámú tétel).

138. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 19. sorszámú tételében külső fal hőszigetelése szerepel 5 cm vastag XPS hőszigetelő lemezzel. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy ez a tétel az R-06 csomóponti terven szereplő, attika falnál lévő 5 cm vastag szigetelésre vonatkozik. Amennyiben nem, úgy Ajánlattevők kérték megadni, hogy melyik terven, hol szerepel ez az 5 cm vastag hőszigetelés, ugyanis azt nem találják.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terv szerinti műszaki tartalmat (R-06 csomóponti terven szereplő, attika falnál lévő 5 cm vastag szigetelés) kéri árazni a költségvetés ezen során (építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 19. sorszámú tétel).

139. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 20. sorszámú tételében 8 cm vastag Bachl EPS 100 födém hőszigetelés szerepel. A metszeti terveken a 4-es rétegrendben Austrotherm AT-L2 PS 8 cm vastag hőszigetelés található. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy a költségvetésben elírás történt és Austrotherm AT-L2 PS 8 cm vastag, vagy azzal műszakilag egyenértékű hőszigetelést kell költségelni. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel módosítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Aj Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terv szerinti műszaki tartalmat (Austrotherm AT-L2 PS 8 cm vastag hőszigetelés) kéri árazni a költségvetés ezen során (építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 20. sorszámú tétel).

140. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 22. sorszámú tételében 10 cm vastag Baumit EPS homlokzati hőszigetelés szerepel. A metszeti és a csomóponti terveken Austrotherm AT-H80 PS 10 cm vastag hőszigetelés található. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy a költségvetésben elírás történt, és a terveken szereplő Austrotherm AT-H80 PS 10 cm vastag vagy azzal műszakilag egyenértékű hőszigetelést kell költségelni. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel javítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlatadás érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terv szerinti műszaki tartalmat (Austrotherm AT-H80 PS 10 cm vastag hőszigetelés) kéri árazni a költségvetés ezen során (építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 22. sorszámú tétel).

141. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 19. sorszámú tételében 15 cm vastag XPS lábazati hőszigetelés szerepel. Az R-01, R-02 és R-03 csomóponti tervek szerint a lábazatnál Austrotherm XPS TOP P 8+10 cm vastag hőszigetelés készül. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy ebben a tételben, a teljes Austrotherm XPS TOP P 8 cm vastag szigetelést, és a -0,25 m szint alatt lévő Austrotherm XPS TOP P 10 cm vastag szigetelést kell költségelni. Amennyiben nem, úgy Ajánlattevők kérték megadni, hogy melyik terven, hol szerepel ez a 15 cm vastag XPS hőszigetelés, ugyanis azt nem találják.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terv szerinti műszaki tartalmat (ebben a tételben, a teljes Austrotherm XPS TOP P 8 cm vastag szigetelést, és a -0,25 m szint alatt lévő Austrotherm XPS TOP P 10 cm vastag szigetelést kell költségelni) kéri árazni a költségvetés ezen során (építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 19. sorszámú tétel).

142. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 23. sorszámú tételében 10 cm vastag XPS lábazati hőszigetelés szerepel. Az R-01, R-02 és R-03 csomóponti tervek szerint a lábazatnál Austrotherm XPS TOP P 8+10 cm vastag hőszigetelés készül. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy ebben a tételben a -0,25 m szint felett lévő Austrotherm XPS TOP P 10 cm vastag szigetelést kell költségelni, a hőszigetelő rendszerrel együtt.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terv szerinti műszaki tartalmat (ebben a tételben a -0,25 m szint felett lévő Austrotherm XPS TOP P 10 cm vastag szigetelést kell költségelni, a hőszigetelő rendszerrel együtt) kéri árazni a költségvetés ezen során (építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 23. sorszámú tétel).

143. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 24. sorszámú tételében 10 cm vastag Baumit Star Therm Mineral kőzetgyapot hőszigetelés szerepel. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy ez a tétel az R-07 csomóponti terven szereplő 10 cm vastag Rockwool Frontrock ásványgyapot hőszigetelésre vonatkozik. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel javítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a terv szerinti műszaki tartalmat (10 cm vastag Rockwool Frontrock ásványgyapot hőszigetelés) kéri árazni a költségvetés ezen során (építész költségvetési kiírás 48. Szigetelés munkanem 24. sorszámú tétel).

144. Kérdés:

Amennyiben az Ajánlatkérő 143. kérdésre adott válasza eltérő (tehát a tétel nem az R-07 csomóponti terven szereplő 10 cm vastag Rockwool Frontrock ásványgyapot hőszigetelésre vonatkozik), úgy Ajánlattevők kérték megadni, hogy a 48. Szigetelés munkanem 24. sorszámú tételében szereplő 10 cm vastag kőzetgyapot hőszigetelés, melyik terven, hol szerepel, ugyanis azt nem találják.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy az R07 csomópontnak megfelelően a lapostetőn az I. és II. ütem határán lévő tűzgátként készül.

145. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírásban két munkalap található: „Ajánlat” és „Ajánlat első ütem” munkalap. A két munkalapon lévő tételek nagyon hasonlóak. A tervekben az derül ki, hogy csak az I. ütem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak, azonban a kertépítés költségvetés a II. ütemben elvégzendő kertépítési munkákat is tartalmazza. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát arra, hogy valóban csak az I. ütemben elvégzendő kertépítési munkákat kell-e költségelni.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

146. Kérdés:

Amennyiben a 145. kérdésre Ajánlatkérő válasza helyeslő (tehát valóban csak az I. ütemben elvégzendő kertépítési munkákat kell költségelni), úgy Ajánlattevők érték az „Ajánlat” munkalap törlését, ugyanis véleményük szerint ez a munkalap az I. és II. ütemű kertépítési munkákat is tartalmazza.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

147. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás „Ajánlat első ütem munkalap” 2. Földmunkák fejezet 3. sorszámú tételében tereprendezés szerepel 0,0 m³ mennyiséggel. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy ezt a tételt nem kell költségelni. Amennyiben nem, úgy Ajánlattevők kérték a tétel mennyiségének módosítását az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

148. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás „Ajánlat első ütem munkalap” 4. Burkolatépítési munkák fejezet 19. sorszámú tételében 6 cm vastag térkő burkolat fektetése szerepel. Ajánlattevők kérték megadni a térkő burkolat típusát (pl. Semmelrock), méretét és színét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

149. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás „Ajánlat első ütem munkalap” 4. Burkolatépítési munkák fejezet 22. sorszámú tételében gumitégla burkolat fektetése szerepel, H alakú lapokból, zöld színben, 40 mm vastagságban. A gumitégla nem esésvédő, nincs TÜV minősítése. Helyette Ajánlattevők gumilap beépítését javasolták. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy gumilapot is elfogad-e. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel módosítását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

150. Kérdés:

Amennyiben a 149. kérdésre adott válaszában Ajánlatkérő a fentebb említett gumilapot is elfogadja, úgy Ajánlattevők véleménye szerint legalább 6 cm vastag gumilap szükséges. Ajánlattevők kérték megadni a gumilap vastagságát az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

151. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás „Ajánlat első ütem munkalap” 4. Burkolatépítési munkák fejezet 22. sorszámú tételében gumitégla burkolat fektetése szerepel, H alakú lapokból, zöld színben, 40 mm vastagságban. A korszerű játszótereknél az alapot már betonból készítik, és erre ragasztják rá a gumilapot, megakadályozva ezzel az elmozdulást, süllyedést, illetve a felpöndörödést. Továbbá ezzel a módszerrel elhagyható a szegély, a betont a talajszint alatt a lap vastagságával lejjebb készítik 10 cm sóder + 10 cm beton rétegrenddel. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy elfogadja-e a fenti megvalósítást. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését a gumilap beton alapjának készítésére vonatkozó tétellel.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

152. Kérdés:

Amennyiben a 151. kérdésre adott válaszában Ajánlatkérő elfogadja a fentebb említett megvalósítást, úgy Ajánlattevők kérték a kertépítés költségvetési kiírás „Ajánlat első ütem” munkalap 4. Burkolatépítési munkák fejezet 21. sorszámú tételének törlését, ugyanis nem lesz szükség a gumilapok alá dolomitúzalékra, mivel beton alapra lesz ragasztva.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

153. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás „Ajánlat első ütem munkalap” 4. Burkolatépítési munkák fejezet 22. sorszámú tételében gumitégla burkolat fektetése szerepel, H alakú lapokból, zöld színben, 40 mm vastagságban. Ajánlattevők javasolták a zöld szín helyett a szórt mintás EPDM termékeket választani, mivel ezek UV állóak, és nem vesznek el a színüket 2 év alatt. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy szórt mintás EPDM terméket is elfogad-e. Amennyiben igen, úgy Ajánlattevők kérték a tétel módosítását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

154. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás „Ajánlat első ütem munkalap” 5. Játékok, nevelési eszközök építési munkái fejezet 30. sorszámú tételében hold homokozó beépítése szerepel terv szerinti kivitelben. A terven nem találhatóak méretek, amiből kiderül, hogy milyen méretű a homokozó. Így nem adható pontos árajánlat. Ajánlattevők kérték megadni a homokozó méretét, továbbá kérték az erre vonatkozó tervek megküldését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

155. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás „Ajánlat első ütem munkalap” 5. Játékok, nevelési eszközök építési munkái fejezet 31. sorszámú tételében nap homokozó beépítése szerepel formázó asztallal, terv szerinti kivitelben. A terven nem találhatóak méretek, amiből kiderül, hogy milyen méretű a homokozó, továbbá az asztal típusa és mérete sem derül ki. Így nem adható pontos árajánlat. Ajánlattevők kérték megadni a formázó asztal méretét, típusát, a homokozó méretét, továbbá kérték az erre vonatkozó tervek megküldését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

156. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás „Ajánlat első ütem munkalap” 5. Játékok, nevelési eszközök építési munkái fejezet 32. sorszámú tételében fűzkunyhó beépítése szerepel terv szerinti kivitelben. A kertépítési tervek nem tartalmaznak elegendő információt a pontos árajánlat készítéshez. Ajánlattevők kérték a fűzkunyhóra vonatkozó kiviteli terv megküldését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

157. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás „Ajánlat első ütem munkalap” 6. Kertberendezési tárgyak építési munkái fejezet 34. sorszámú tételében pados asztalok beépítése szerepel terv szerinti kivitelben. A kertépítési tervek nem tartalmaznak elegendő információt a pontos árajánlat készítéshez. Ajánlattevők kérték megadni a pados asztal méretét, típusát, továbbá kérték az erre vonatkozó kiviteli terv megküldését.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

158. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás „Ajánlat első ütem munkalap” 6. Növényültetés fejezet 38. sorszámú tételében különböző méretű díszfák ültetése szerepel terv szerinti fajtával. A kertépítési tervek nem tartalmaznak elegendő információt a pontos árajánlat készítéshez. Ajánlattevők kérték megadni az ültetendő díszfák típusát, méretét és fajtáját, illetve külön-külön ezek mennyiségét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

159. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás „Ajánlat első ütem munkalap” 6. Növényültetés fejezet 40. sorszámú tételében cserjék telepítése szerepel növénykiültetési terv szerint. A tervdokumentáció nem tartalmaz növénykiültetési tervet. Ajánlattevők kérték a növénykiültetési terv megküldését, továbbá kérték megadni a telepítendő cserjék fajtáját, típusát, valamint külön-külön ezek mennyiségét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

160. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a kertépítés költségvetési kiírás „Ajánlat első ütem munkalap” 6. Növényültetés fejezet 41. sorszámú tételében konténeres és 10x10CSP minőségű évelők és egynyáriak telepítése szerepel terv szerinti fajtaival. A kertépítési tervek nem tartalmaznak elegendő információt a pontos árajánlat készítéshez. Ajánlattevők kérték megadni a telepítendő növények típusát, fajtáját és külön-külön ezek mennyiségét az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a kertépítés nem része jelen közbeszerzésnek.

161. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a konyhatechnológiai költségvetés Áruátvető fejezet 1. tételében Metripond áruátvető mérleg szerepel rozsdamentes platóval. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy maga a mérleg szerkezete lehet-e festett acél és elég, ha a plató csak rozsdamentes borítással rendelkezik, vagy a mérleg szerkezete már magában rozsdamentes acélból kell, hogy készüljön.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetésben meghatározott teherbírású gyártmányt kéri költségelni.

162. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a konyhatechnológiai költségvetés Áruátvető fejezet 1. tételében Metripond padlószintbe süllyesztett áruátvető mérleg szerepel. A padlószintbe süllyesztett kivitel esetén vízelvezetést kell biztosítani, ezen kívül a mérleg széle és a padozat pereme között egy rést kell hagyni a mérés miatt, ebbe óhatatlanul szennyeződés kerülhet, rendszeresen kell takarítani és higiéniai problémákat is felvet. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy ragaszkodik-e a padlószintbe süllyesztett kivitelhez. Amennyiben nem, úgy Ajánlattevők kérték a tétel módosítását.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy padlószintre süllyesztett kivitel kér beárazni.

163. Kérdés:

Amennyiben a 162. kérdésre adott válaszában Ajánlatkérő ragaszkodik a padlószintbe süllyesztett kivitelhez, úgy nem található a költségvetésben, az ehhez szükséges vízelvezetés. Ajánlattevők kérték a költségvetés kiegészítését az egységes, azonos műszaki tartalomra történő ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a 162. kérdésre adott válasznak megfelelően a padlószintre süllyesztett kivitelű áruátvevő mérleghez kapcsolódóan nincsen további szükséges árazandó tétel (pl. vízelvezetés).

164. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy a gépész költségvetési kiírás I. ütem és II. ütem munkalapokat tartalmaz. Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy a II. ütem munkalapon lévő tételeket költségelni kell-e, mivel jelen közbeszerzési eljárásban a bölcsőde kivitelezése nem feladat.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a II. ütem munkalapon lévő tételeket nem szükséges költségelni.

165. Kérdés:

Ajánlattevők észrevételezték, hogy az építész költségvetési kiírás 45. Lakatosszerkezetek elhelyezése munkanem 19. sorszámú tételében ALU09 jelű nyílászáró beépítése szerepel 1,9x1,25 m méretben. A konszignációban ugyanezen jelű nyílászáró mérete a rajz szerint 2,4x1,25 m, viszont az alaprajz szerint szintén 1,9x1,25 m. Ajánlattevők megerősítést kértek arra, hogy a konszignációban szereplő rajz hibás, és 1,9x1,25 m a helyes méret.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy költségvetési kiírás szerinti méretet (1,9x1,25 m) kéri árazni.

166. Kérdés:

Amennyiben a 165. kérdésre adott válasz szerint az ALU09 jelű nyílászáró helyes mérete 1,9x1,25 m, úgy Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy elfogad-e az 1 db 1,9x1,25 m méretű ablak helyett 2 db 0,95x1,25 m méretűt, ugyanis több ablakgyártóval is egyeztetve, felfelé toló ablaknál az 1,9 m szélesség meghaladja a maximálisan legyártható szélességi méretet.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a költségvetési kiírás szerinti tételt fogadja el (1 db 1,9x1,25 m méretű ablak).

167. Kérdés:

Amennyiben a 165. kérdésre adott válasz szerint az ALU09 jelű nyílászáró helyes mérete 2,4x1,25 m, úgy Ajánlattevők kérték Ajánlatkérő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy elfogad-e az 1 db 2,4x1,25 m méretű ablak helyett 2 db 1,2x1,25 m méretűt, ugyanis több ablakgyártóval is egyeztetve, felfelé toló ablaknál a 2,4 m szélesség meghaladja a maximálisan legyártható szélességi méretet.

Ajánlatkérő Válasza:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy jelen kérdés nem releváns. Lásd: 166. kérdésre adott válasz.

Ajánlatkérő kéri a fentiek szíves tudomásulvételét és ennek megfelelően várja a 2017. szeptember 15. napján megküldött tájékoztatásban szereplő, meghosszabbított határidőig (2017. október 13. napja 10:00 óra) benyújtandó ajánlatokat.

Budapest, 2017. október 3.

Tisztelettel:



Nemessváros Község Önkormányzata
képv. Dr. Hargittay Szabolcs
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó